

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE	: PABLO Y TOMÁS BOTERO HENAO
DEMANDADO :	: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-016-2018-00251-01
RADICADO INTERNO	: 136-21
DECISIÓN	: ADICIONA, ORDENA, REVOCA PARCIALMENTE, CONDENA Y CONFIRMA
ACTA NÚMERO	: 189

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se resuelve los recursos de apelación presentados en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con el **Decreto 806 de 2020**: “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, artículo 15, la sentencia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La parte demandante solicita el reconocimiento y pago de la totalidad de las mesadas retroactivas de la pensión de sobreviviente, causadas desde el 7 de julio de 2015, fecha del fallecimiento de su padre, y se continúe pagando las mesadas pensionales al joven PABLO BOTERO HENAO, hasta los 25 años de edad, mientras acredite estudios. Se condene al pago de los intereses de mora del art. 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación sobre las mesadas que sean reconocidas; y a las costas procesales.

Como fundamento factico se expuso que los señores ADRIANA MARÍA HENAO FRANCO y DAVID ANDRÉS BOTERO GÓMEZ contrajeron matrimonio el 4 de marzo de 1994; de dicha unión procrearon a TOMÁS BOTERO HENAO, el 8 de febrero de 2014 y a PABLO BOTERO HENAO el 12 de septiembre de 1997; el Sr. DAVID ANDRÉS BOTERO GÓMEZ falleció el 7 de julio de 2015; para la fecha de la muerte del afiliado, el joven PABLO BOTERO HENAO era menor de edad; el 19 de agosto de 2015, la cónyuge e hijos del afiliado, solicitaron la pensión de sobreviviente, la cual fue reconocida en un 50% a la Sra. ADRIANA MARÍA HENAO FRANCO y en un 25% al hijo PABLO BOTERO HENAO, quedando en suspenso el 25% del derecho del hijo TOMÁS BOTERO HENAO hasta que aportara certificado de estudios.

En comunicación del 4 de diciembre de 2015 la entidad informa, que la Sra. CRUZ MARINA BETANCUR SIERRA se presentó como posible beneficiaria, en calidad de compañera permanente, y al existir conflicto, se debía acudir ante la justicia ordinaria.

A pesar del reconocimiento realizado al hijo PABLO BOTERO HENAO, la entidad no hizo pago alguno. Mediante comunicado del 12 de julio de 2016, la accionada solicitó documentos de identidad y certificado de estudio al joven PABLO BOTERO HENAO; el 11 de octubre de 2016, se solicitó el pago de las mesadas causadas, y el 20 de octubre de 2016, la entidad requirió nuevamente certificado de estudios. El 21 de noviembre de 2016 se solicitó a PORVENIR S.A. el acrecimiento en un 50% a favor de PABLO BOTERO HENAO, dado que TOMÁS BOTERO HENAO no acreditó estudios académicos para el segundo semestre del año 2015, solicitud que fue negada en comunicación del 28 de noviembre de la misma anualidad, argumentando que la declaración extrajuicio de TOMÁS BOTERO HENAO no era clara.

En comunicado del 27 de marzo de 2017, PORVENIR S.A. aprueba nuevamente la pensión de sobrevivientes, donde el 50% de la prestación, se dejaría en suspenso hasta tanto la justicia ordinaria laboral dirimiera la controversia presentada entre las señoras ADRIANA MARÍA HENAO FRANCO y CRUZ MARINA BETANCUR SIERRA; el 50% restante se reconoció a favor de los jóvenes PABLO y TOMÁS BOTERO HENAO, repartido de la siguiente forma: del 7 de julio al 31 de diciembre de 2015, en un 50% a favor de PABLO BOTERO HENAO, del 1º de enero al 30 de junio de 2016, en un 25% a favor de cada uno de los hijos, y del 1º de julio al 31 de diciembre de 2016 en un 50% a favor de PABLO BOTERO HENAO.

A través de cheque del 4 de abril de 2017, la accionada le canceló las mesadas pensionales al joven PABLO BOTERO HENAO, sin cancelar las mesadas reconocidas a favor de TOMÁS BOTERO HENAO. El primero de ellos, solicitó el pago del retroactivo pensional el 27 de junio de 2017, por no estar de acuerdo con el valor reconocido, y en comunicación del 7 de julio de la misma anualidad, la accionada le informa que el retroactivo causado del 7 de julio de 2015 al 31 de diciembre de 2016 se encuentra bien liquidado, y para el 7 de julio de 2017 se realizaría un nuevo pago de \$4.222.897, suma que fue recibida.

En comunicación del 8 de febrero de 2018, la accionada informó que a partir del 29 de septiembre de 2016 se acrecentaría en un 50% la mesada pensional de PABLO BOTERO HENAO, sin que se realizara el pago adicional enunciado.

Que conforme al valor de la mesada pensional certificado por PORVENIR S.A., el retroactivo pensional causado del 7 de julio de 2015 a diciembre de 2017 corresponde a la suma de \$58.559.356, de los cuales, al hijo PABLO BOTERO HENAO le corresponden \$53.459.087, que descontado \$16.880.565 de pagos parciales, se le adeudan \$36.578.522; y al hijo TOMÁS BOTERO HENAO le corresponde \$5.100.269 por acreditar estudios para el primer semestre del año 2016.

Ante el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Medellín, se adelanta el proceso referente a la controversia entre beneficiarios, del 50% restante de la pensión de sobreviviente, y en esta nueva acción se debate el pago de las mesadas del 50% de la pensión de sobreviviente reconocido a los hijos, sobre la cual no hay controversia.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del 5 de noviembre de 2020, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a PORVENIR S.A. a pagar a los señores TOMÁS y PABLO BOTERO HENAO las siguientes sumas, por concepto de retroactivo de pensión de sobreviviente, causado por el fallecimiento del Sr. DAVID ANDRÉS BOTERO GÓMEZ ocurrido el 7 de julio de 2015, correspondiéndole al Sr. PABLO BOTERO HENAO la suma de \$36.635.166 y al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO la suma de \$5.100.264. AUTORIZÓ a la AFP accionada, a descontar del retroactivo pensional ordenado, los correspondientes aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud, sobre los

cuales no prospera la indexación. Condenó a la demandada a reconocer a los demandantes la indexación sobre el valor reconocido por concepto de retroactivo pensional, la cual liquidará la entidad al momento del pago. E impuso costas a cargo de la AFP demandada.

IMPUGNACIÓN

La apoderada de la parte actora solicita se modifique la sentencia, **en primer lugar**, en lo que respecta al periodo adicional que se debe reconocer en favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO. Aduce la recurrente que, se omite hacer pronunciamiento respecto de las mesadas pensionales causadas entre el 1º de enero de 2018 y el 28 de febrero de 2019, periodo en el cual se acredita con el certificado de pagos efectuados por PORVENIR S.A., se canceló en favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO en el 25% pero no se realizó el pago a favor TOMÁS BOTERO HENAO por ningún concepto, por lo que se adeuda a favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO, un 25% en el periodo señalado y que corresponde al porcentaje de acrecimiento que le correspondía a su hermano.

Sustenta su argumento, en que la entidad accionada acreció la prestación económica en un 50% en favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO desde el 26 septiembre de 2016, pero omitió continuar cancelando este porcentaje, y aunado a ello, existe confesión en el interrogatorio de parte del Sr. TOMÁS BOTERO HENAO cuando indica, que solo cursó estudios con el cumplimiento de la intensidad horaria para el primer trimestre del año 2016, con lo que se concluye que el tiempo restante deberá ser cancelado en favor de PABLO BOTERO HENAO en un 50%.

En segundo lugar, respecto de los intereses de mora solicitados a favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO, asegura que hay lugar a su reconocimiento porque la reclamación administrativa por medio de la cual se solicitó el reconocimiento de la pensión fue el 19 de agosto de 2015, oportunidad que se aportó toda la documentación que acreditaba su derecho; el 12 de septiembre de 2015 adquirió la mayoría de edad; el 12 de julio de 2016, la entidad solicitó certificados de estudio a PABLO BOTERO HENAO; el 16 de julio de 2016 aportaron certificado de estudio del colegio san Ignacio para año 2015, certificado de estudio de la universidad para el primer semestre del año 2016; en reclamación presentada el 11 de octubre de 2016, se aportó el mismo certificado, se adicionó el certificado del año 2016 y la declaración extrajuicio del Sr. TOMÁS BOTERO HENAO informando que no estaba estudiando y

estaba laborando, por lo que considera que la entidad contaba con todos los elementos de juicio para reconocer la prestación en favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO y la entidad no le dio valor probatorio a la declaración extrajuicio presentada por el Sr. TOMÁS BOTERO HENAO y tampoco fue tenida en cuenta por el juez de primera instancia. Que finalmente, la entidad aprobó el reconocimiento del retroactivo pensional a favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO mediante comunicado del 29 de noviembre de 2016, pero solo hasta el 27 de marzo de 2017 la AFP Porvenir accedió al pago del retroactivo pensional, ordenan el pago que le correspondía a cada uno de los demandantes, pero desembolsó el dinero exclusivamente en favor de PABLO BOTERO HENAO el 4 de abril y el 7 de julio de 2017. Y con base en lo anterior, se puede concluir que existe mora en el pago de las mesadas pensionales del Sr. PABLO BOTERO HENAO por acreditar sus estudios académicos, que lo hacen acreedor a un 25%, mora que se presentó hasta el día 4 de abril y 7 de julio del 2017, fecha en que la AFP realiza el pago de las mesadas a que tenía derecho el demandante.

También existe mora en el pago de las mesadas pensionales por el acrecimiento de su hermano TOMÁS BOTERO HENAO en un 25%, y que a la fecha persiste porque en el certificado de pago aportado, se evidencia que al Sr. PABLO BOTERO HENAO a la fecha no se le ha cancelado el valor del acrecimiento pensional.

Y adicionalmente, hay lugar a los intereses de mora a favor del Sr. TOMÁS BOTERO HENAO, con base en el comunicado del 27 de marzo del 2017 donde la accionada acepta el derecho que le asiste, a recibir el 25% de la mesada pensional para el primer semestre del año 2016, dinero que no ha sido entregado.

Sustenta el reconocimiento de los intereses moratorios, en la sentencia SL 3130 de 2020, y al persistir la mora en el pago de las prestaciones es procedente el pago de los intereses de mora del art 141 de la Ley 100 de 1993.

Por su parte, **la apoderada de la AFP PORVENIR S.A.** manifiesta que la sociedad PORVENIR S.A. nunca se negó al reconocimiento a la pensión a favor de los hijos, y así se extrae del interrogatorio de PABLO BOTERO HENAO, al confesar haber recibido varios cheques por concepto de pago de mesadas pensionales. La demanda es ambigua, al pronunciarse sobre los pagos recibidos, y en este sentido, de las manifestaciones de la parte actora

no se logra acreditar la mora en el pago de las prestaciones reclamadas, y más porque el actor debía acreditar en debida forma las horas de estudio que cursaba en cada periodo a efectos de determinar el mínimo de 20 horas semanales establecidas por el art. 15 del Decreto 1889 de 1994, lo que generó que la accionada solo cancelara el pago de las mesadas de los periodos realmente acreditados.

En caso de considerarse, que con las pruebas anexas a la demanda se demuestran los requisitos del art. 15 del Decreto 1889 de 1994, solicita se tenga en cuenta que la entidad efectuó un pago total, por concepto de mesadas pensionales a favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO en cuantía de \$93.791.724, reportándose el último pago el 26 de agosto de 2020.

Frente al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO, en el trámite administrativo no se remitió certificado de estudio; y en caso de considerarse subsanada esa deficiencia con el escrito de la demanda, solicita se verifique, según el porcentaje de distribución de la pensión que le correspondía, cual es el valor que debe pagarse por parte de su representada.

Finalmente, solicita se revoquen la orden de pagar las sumas adeudadas de manera indexada, teniendo en cuenta que las mesadas pensionales se incrementan cada año con base en el IPC establecido por el Gobierno Nacional, resarciendo con ellas la perdida adquisitiva del dinero.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Las apoderadas de las partes en sus alegatos, reiteran lo manifestado en el recurso de apelación.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico en esta instancia se centra en determinar: i) Si la sociedad PORVENIR S.A. le adeuda alguna suma al Sr. PABLO BOTERO HENAO, o si existe un pago realizado por la entidad que asciende a los \$93.791.724. ii) Si hay lugar a revisar el porcentaje de distribución al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO y determinar cuál valor debe ser reconocido por PORVENIR S.A.; iii) Si el Sr. PABLO BOTERO HENAO tiene derecho al 25% restante, de las mesadas pensionales causadas entre el 1º de enero de 2018 y el 28 de febrero de 2019, por el acrecimiento que le correspondía de su hermano TOMÁS

BOTERO HENAO; iv) Si los demandantes tienen derecho al reconocimiento de los intereses de mora solicitados; v) Si hay lugar a revocar la indexación de la condena, impuesta en primera instancia.

Para el caso en concreto no existe discusión y se encuentra probado en el expediente de conformidad con las pruebas arrimadas al plenario que: el Sr. DAVID ANDRÉS BOTERO GÓMEZ falleció el 7 de julio de 2015 según es aceptado por PORVENIR S.A. en la comunicación del 7 de julio de 2017 (fl. 55); que el joven TOMÁS BOTERO HENAO nació el 8 de febrero de 1996, lo que conlleva que al momento de la muerte de su padre tenía 19 años de edad y acreditó estudios realizados en el primer semestre del año 2016, conforme certificado de fl. 71. Por su parte, el joven PABLO BOTERO HENAO nació el 12 de septiembre de 1997, lo que genera que al momento de su padre contara con 17 años de edad, y acreditó estudios en los años 2015 a 2017 inclusive, según los certificados visibles a fls 65 a 71.

También se encuentra acreditado, que la reclamación de la prestación económica fue elevada el 19 de agosto de 2015 (fls. 123 y 124). En comunicaciones del 12 de julio, 20 de octubre, 28 y 29 de noviembre de 2016, la accionada requirió certificados de estudios, copia de documento de identidad, se informó que la declaración extrajuicio del Sr. TOMÁS BOTERO HENAO no indicaba claramente desde qué fecha no se encontraba estudiando (fls. 40, 126 a 129).

Por medio de comunicación del 27 de marzo de 2017, la AFP PORVENIR S.A. le informa al Sr. PABLO BOTERO HENAO la aprobación de la prestación económica, estando en reserva el 50% por un conflicto de beneficiarias correspondientes a la cónyuge y compañera permanente, que PABLO BOTERO HENAO tiene derecho al 50% de la mesada pensional por el periodo comprendido del 7 de julio al 31 de diciembre de 2015, que cada uno de los hijos tenían derecho al 25% en el primer semestre del año 2016 por acreditar estudios, y en el segundo semestre del año 2016, PABLO BOTERO HENAO tenía derecho al 50% de la mesada pensional, y que a partir del 1º de enero de 2017 el 50% de la mesada pensional de PABLO BOTERO HENAO se dejaría en reserva hasta que acreditara estudios (fl. 130).

En comunicación del 7 de julio de 2017 se determina el valor de la mesada del Sr. PABLO BOTERO HENAO para los años 2015 a 2017 y se hace un recuento de las sumas pagadas por PORVENIR S.A. (fl. 55). En comunicación

del 30 de octubre de 2017 manifiestan que pese a aprobarse la pensión de sobreviviente, al existir proceso judicial, la entidad valida los pagos pendientes y dentro del proceso ordinario se realizarían los pagos, a mas tardar el 30 de noviembre de 2017 (fl. 62). Y en comunicación del 8 de febrero de 2018, informa la accionada, que la distribución de la mesada pensional para el Sr. PABLO BOTERO HENAO en un 50% se da desde el 29 de septiembre de 2016, por ser la fecha en que el Sr. TOMÁS BOTERO HENAO allegó declaración juramentada donde informa que no estaba estudiando y no se reconoce mesadas al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO porque no acredita estudios (fl. 134).

A folios 44 a 49, la parte demandante aporta los pagos recibidos por el Sr. PABLO BOTERO HENAO, en las sumas de \$12.657.668, \$3.839.116, y \$383.781.

Por lo anterior el problema jurídico se resolverá en el siguiente orden.

1. Del retroactivo pensional reconocido al Sr. PABLO BOTERO HENAO en primera instancia

En primera instancia se determinó que el retroactivo pensional a favor del Sr. PABLO BOTERO HENAO, causado desde el 7 de julio de 2015 al 31 de diciembre de 2017 ascendía a la suma de \$53.515.731, a los cuales les descontó la suma de \$16.880.565 que fue confesa en la demanda haber sido recibida, y con base a ello, condenó al pago de la suma restante que asciende a \$36.635.166.

De la prueba obrante en el plenario, solo se evidencian los pagos realizados por PORVENIR S.A. a PABLO BOTERO HENAO en los siguientes montos:

PAGOS PORVENIR		
2017	\$ 12.657.668	fl. 44 a 48
	\$ 3.839.116	fl 48
	\$ 383.781	fl 49
TOTAL	\$ 16.880.565	

Suma que corresponde con la confesada en el hecho 21 de la demanda y a los pagos reportados en la relación histórica de pagos a pensionados aportado por la demandada a fl. 139, advirtiéndose que no existe prueba en donde se acrediten pagos adicionales a los ya mencionados, ni se demuestran pagos

que asciendan a \$93.791.724, tal y como se indica en el recurso de apelación por la parte accionada.

Ahora bien, frente al acrecimiento del 25%, al que tiene derecho el Sr. PABLO BOTERO HENAO desde el mes de septiembre de 2016, considera la Sala que el mismo se encuentra incluido en dicha liquidación, toda vez que para el año 2016 se tuvo en cuenta (fl. 150):

- Una mesada del 25% para los primeros 6 meses,
- Para los 6 meses restantes y para la mesada adicional del año 2016, se tuvo en cuenta una mesada del 50%,
- Y para el año 2017 se tuvo en cuenta la mesada en el 50%

Y una vez realizado el cálculo por la Sala, se obtuvo lo siguiente:

MESADAS PABLO BOTERO				
	PORCENTAJE	VALOR MESADA	MESES	TOTAL
2015	50%	\$ 1.700.090	6 MESES Y 24 DÍAS= 6,8	\$ 11.560.612
2016	25% PRIMER SEM	\$ 850.045	6	\$ 5.100.269
	50% SEGUNDO SEM	\$ 1.700.090	7	\$ 11.900.627
2017	50%	\$ 1.919.558	13	\$ 24.954.254
				\$ 53.515.761

Con lo anterior se puede concluir, que liquidación de primera instancia se encuentra ajustada a derecho, al ser reconocidas las mesadas pensionales del segundo semestre del año 2016 y del año 2017 en un 50%.

2. Del retroactivo pensional reconocido al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO en primera instancia

Al estar acreditado a fl. 71, certificado emitido por la UNIVERSIDAD CES el 5 de julio de 2016, en el que consta que el Sr. TOMÁS BOTERO HENAO cursó primer semestre en el periodo académico 2006/01 y que la intensidad horaria asciende a 20 horas semanales, es por lo que se encuentra acreditado el requisito de la Ley 1574 de 2012.

En este sentido, una vez revisada la liquidación del A Quo, encuentra la Sala que el retroactivo reconocido al Sr. TOMÁS BOTERO HENAO, por el primer semestre del año 2016, ello es, periodo comprendido del 1º de enero al 30 de junio de 2016, en razón del 25%, se encuentra conforme a derecho, por lo que se CONFIRMARÁ la decisión de primera instancia.

MESADAS TOMÁS BOTERO				
	PORCENTAJE	VALOR MESADA	MESES	TOTAL
2015				
2016	25% PRIMER SEM	\$ 850.045	6	\$ 5.100.269
2017				
				\$ 5.100.269

3. Del retroactivo pensional del PABLO BOTERO HENAO por el periodo comprendido entre el 1º de enero de 2018 al 28 de febrero de 2019

Analizada la prueba en su conjunto, teniendo en cuenta que el Sr. PABLO BOTERO HENAO nació el 12 de septiembre de 1997, genera que para el año 2018 y 2019 contaba entre los 20 y 22 años de edad, lo que conlleva la necesidad de que acredite los estudios conforme lo establece la Ley 1574 de 2012, sin embargo, la única prueba que obra, son los certificados de estudios visibles a folios 65 a 70, por los periodos académicos de los años 2015 a 2017, advirtiéndose la falta de prueba de los periodos con posterioridad a dicha fecha, lo cual es entendible, toda vez que la demanda fue presentada el 20 de abril de 2018.

En este orden de ideas, la Sala ADICIONARÁ la sentencia, en el sentido de ORDENARLE a la sociedad PORVENIR S.A. a reconocer y pagar el retroactivo pensional al Sr. PABLO BOTERO HENAO en un 50%, a partir del 1º de enero de 2018, siempre y cuando acredite a dicha entidad, el certificado de estudio conforme lo determina la Ley 1574 de 2012, sin que dicho reconocimiento supere los 25 años de edad.

4. De los intereses de mora y la indexación de la condena

El artículo 141 de la Ley 100 de 1993, determinar que en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales, hay lugar al reconocimiento de este concepto, y en este caso, se observa que los demandantes solicitaron el reconocimiento de la pensión de sobreviviente el **19 de agosto de 2015** (fl. 123 y 124) y solo fue el **12 de julio de 2016** cuando la entidad da respuesta, pero requiriendo al Sr. PABLO BOTERO HENAO para que aportara la intensidad horaria semanal y copia del documento de identidad (fl. 26 y 126), existiendo en forma evidente mora de la entidad en el trámite de reconocimiento y pago de la prestación económica, pues a la luz del art. 1º de la Ley 717 de 2001 la entidad cuenta con dos meses después de radicada la solicitud, de efectuar el reconocimiento y pago de la prestación económica.

En este sentido, **REVOCARÁ PARCIALMENTE** la sentencia para en su lugar **CONDENAR** a PORVENIR S.A. a pagar intereses moratorios al Sr. PABLO BOTERO HENAO desde el 19 de octubre de 2015 hasta el mes de abril de 2017 (ello es, dos meses después de la reclamación y hasta la fecha del pago parcial del retroactivo pensional de \$12.657.668), y a partir del mes de mayo de 2017 y hasta el pago total de la obligación, deberá reconocer y pagar la indexación de la condena.

Y en lo que respecta al demandante TOMÁS BOTERO HENAO, al tener en cuenta al momento de la muerte su padre, era mayor de edad y no se encontraba estudiando y los estudios fueron acreditados de enero de junio de 2016, se **CONDENARÁ** a PORVENIR S.A. a pagar intereses moratorios desde el 1º de enero de 2016 y hasta el pago total de la obligación.

Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. en la suma de \$681.395, al no prosperar el recurso interpuesto y dicho valor se reconoce en esa suma, al reducirse, en vista que a la parte actora le salió avante parcialmente su recurso.

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR la sentencia, en el sentido de **ORDENARLE** a la sociedad PORVENIR S.A. a reconocer y pagar el retroactivo pensional al Sr. PABLO BOTERO HENAO en un 50%, a partir del 1º de enero de 2018, siempre y cuando acredite a dicha entidad, el certificado de estudio conforme lo determina la Ley 1574 de 2012, sin que dicho reconocimiento supere los 25 años de edad, de conformidad con lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REVOCARÁ PARCIALMENTE la sentencia para en su lugar **CONDENAR** a PORVENIR S.A. a pagar intereses moratorios al Sr. PABLO BOTERO HENAO desde el 19 de octubre de 2015 hasta el mes de abril de 2017, y a partir del mes de mayo de 2017 y hasta el pago total de la obligación, deberá reconocer y pagar la indexación de la condena.

Y en lo que respecta al demandante TOMÁS BOTERO HENAO, se **CONDENA** a PORVENIR S.A. a pagar intereses moratorios desde el 1º de enero de 2016 y hasta el pago total de la obligación.

TERCERO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia emitida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín.

CUARTO: Costas en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. en la suma de \$681.395, al no prosperar el recurso interpuesto y dicho valor se reconoce en esa suma, al reducirse, en vista que a la parte actora le salió avante parcialmente su recurso.

Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la sentencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



**SECRETARIA SALA LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**

EDICTO VIRTUAL

La secretaria de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín
notifica a las partes la sentencia

DEMANDANTE	: PABLO Y TOMÁS BOTERO HENAO
DEMANDADO :	: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-016-2018-00251-01
RADICADO INTERNO	: 136-21
DECISIÓN	: ADICIONA, ORDENA, REVOCA PARCIALMENTE, CONDENA Y CONFIRMA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DIAZ

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

*Fijado hoy martes 27 de julio de 2021 a las 8:00 Am
de 2021 a la 5:00 Pm*

Desfijado hoy martes 27 de julio

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO